

CITTA' DI CATANZARO

ORDINANZA DEL SETTORE

ATTIVITA" ECONOMICHE E SUAP

IL DIRIGENTE

Assume la seguente ordinanza avente per oggetto

Sig. [redacted] - sospensione temporanea dell'attività di vendita in forma ambulante per un periodo di giorni " 10 " (dieci)

L'ordinanza viene iscritta nel registro delle ordinanze del Settore.

ORDINANZA

N° 69 DEL 25/11/2020

Cod. Profilo 137788

IL DIRIGENTE

PREMESSO che il Sig. [redacted] ivi residente [redacted], è abilitato all'esercizio di vendita in forma itinerante di Tipo "B", nel settore non alimentare , in forza della Autorizzazione Amministrativa n.06 del 12 novembre 2012 rilasciata dal Comune di Catanzaro in data 19 novembre 2012;

DATO ATTO che:

- la Polizia Locale ha elevato nei confronti del sig. [redacted] in un ristretto arco di tempo, i seguenti verbali trasmessi in copia a questo Settore con le note sotto indicate:

- Nota prot. n. 109510 del 09.11.2020, verbale n. 666 – n. Reg. Gen. 252/2020, del 29.10.2020, con il quale è stata contestata la violazione dell'art. 28 comma 15 e 16 e art. 29 comma 2 D.lgs. 114/98 in combinato disposto art. 16 del vigente regolamento per le attività di commercio su aree pubbliche di CZ per il seguente motivo*: "titolare di autorizzazione per il commercio su aree pubbliche – spuntista – non rispettava le prescrizioni impartite dal Comune di Catanzaro AA.EE. e SUAP prot.n. 64762 del 04.07.2018 occupando uno stallo (n.30) ed effettuando la vendita di prodotti non alimentari nel mercato di CZ Lido benché vietato*";
- Nota prot. n. 104442 del 29.10.2020, verbale n. 665 – n. Reg. Gen. 250/2020, del 24.10.2020, con il quale è stata contestata la violazione dell'art. 28 comma 15 e 16 e art. 29 comma 2 D.lgs. 114/98 in combinato disposto art. 16 del vigente regolamento per le attività di commercio su aree pubbliche di CZ per il seguente motivo*: "titolare di autorizzazione per il commercio su aree pubbliche – spuntista – non rispettava le prescrizioni impartite dal Comune di Catanzaro AA.EE. e SUAP prot.n. 64762 del 04.07.2018 occupando uno stallo (n.30) ed effettuando la vendita di prodotti non alimentari nel mercato di CZ Lido benché vietato*";

- che si è proceduto alla verifica degli atti in ufficio ed è emerso che il sig. [redacted] è stato destinatario di ulteriori verbali trasmessi in copia e di seguito indicati:

- nota prot. n. 100491 del 29.10.2020 , verbale n. 658 – n. Reg. Gen. 238/2020, del 16.10.2020, con il quale è stato contestato llart. 28 comma 15 e 16 art.29 comma 2 il D.lgs. 114/98 in combinato disposto art.16 del vigente regolamento per le attività di commercio su aree pubbliche di CZ per il seguente motivo*: "Titolare di autorizzazione per il commercio su Aree Pubbliche- Spuntista – non rispettava le prescrizioni impartite dal Comune di CZ AA.EE. e SUAP prot.n. 64762 del 04.07.2018 occupando uno stallo (n.30) ed effettuando la vendita di prodotti non alimentari nel mercato di CZ Lido benché vietato";*
- Nota prot. n. 97513 del 14.10.2020 verbale n. 646 n. Reg. Gen. 226/2020, del 05.10.2020, con il quale è stato contestato l'art. 28 comma 15 e 16 e art. 29 comma 2 D.lgs. 114/98 in combinato disposto art. 16 del vigente regolamento per il commercio su aree pubbliche di Catanzaro del 21.03.2009 per il seguente motivo "titolare di autorizzazione per il commercio su aree pubbliche – Spuntista – non rispettava le prescrizioni indette dal Comune di Catanzaro Settore AA.EE. E SUAP prot.n. 64762 del 04.07.2018 occupando uno statto ed effettuando la vendita di prodotti non alimentari nel mercato di CZ Lido benché vietato";
- Nota prot. n. 73835 del 12.08.2020 ha trasmesso in copia, a questo Settore, il verbale n. 629 – n. Reg. Gen. 198/2020, del 23.07.2020, con il quale è stato contestato l'art. 28 comma 15 e 16 e art. 29 comma 2 D.lgs. 114/98 in combinato disposto art. 16 del vigente regolamento per il commercio su aree pubbliche di Catanzaro del 21.03.2009 per il seguente motivo "titolare di autorizzazione per il commercio su aree pubbliche – Spuntista – non rispettava le prescrizioni indette dal Comune di Catanzaro Settore AA.EE. E SUAP prot.n. 64762 del 04.07.2018 occupando uno stato ed effettuando la vendita di prodotti non alimentari nel mercato di CZ Lido Area Teti";
- Nota prot.n. 72529 del 07.08.2020 ha trasmesso in copia a questo Settore, il verbale n. 631 n.REG.GEN. 195/2020 del 30 luglio 2020, con il quale è stato contestato l'art. 28 comma 15 e 16 e art. 29 comma 2 D.lgs. 114/98 in combinato disposto art. 16 del vigente regolamento per il commercio su aree pubbliche di Catanzaro del 21.03.2009 per il seguente motivo "titolare di autorizzazione per il commercio su aree pubbliche – Spuntista – non rispettava le prescrizioni indette dal Comune di Catanzaro Settore AA.EE. E SUAP prot.n. 64762 del 04.07.2018 occupando uno stato ed effettuando la vendita di prodotti non alimentari nel mercato di CZ Lido Area Teti benché vietato";

- Nota prot.n. 60716 del 03.07.2020 ha trasmesso in copia a questo Settore, il verbale n. 0085/A n.REG.GEN. 173/2020 del 27 giugno 2020, con il quale è stato contestato l'art. 28 comma 15 e 16 e art. 29 comma 2 D.lgs. 114/98 in combinato disposto art. 16 del vigente regolamento per il commercio su aree pubbliche di Catanzaro del 21.03.2009 per il seguente motivo "titolare di autorizzazione per il commercio su aree pubbliche – Spuntista – non rispettava le prescrizioni indette dal Comune di Catanzaro Settore AA.EE. E SUAP prot.n. 64762 del 04.07.2018 occupando uno stato ed effettuando la vendita di prodotti non alimentari nel mercato di CZ Lido Area Teti benché vietato";
- Nota prot.n. 55736 del 19.06.2020 ha trasmesso in copia a questo Settore, il verbale n. 27 n.REG.GEN. 158/2020 del 06 giugno 2020, con il quale è stato contestato l'art. 28 comma 15 e 16 e art. 29 comma 2 D.lgs. 114/98 in combinato disposto art. 16 del vigente regolamento per il commercio su aree pubbliche di Catanzaro del 21.03.2009 per il seguente motivo "titolare di autorizzazione per il commercio su aree pubbliche – Spuntista – non rispettava le prescrizioni indette dal Comune di Catanzaro Settore AA.EE. E SUAP prot.n. 64762 del 04.07.2018 occupando uno stato ed effettuando la vendita di prodotti non alimentari nel mercato di CZ Lido benché vietato (posto n.79)";
- Nota prot.n. 25821 del 10.03.2020 ha trasmesso in copia a questo Settore, il verbale n. 003/2020 P.C. n.REG.GEN. 45/2020 del 02 marzo 2020, con il quale è stato contestato l'art. 28 comma 15 e 16 e art. 29 comma 2 D.lgs. 114/98 in combinato disposto art. 16 del vigente regolamento per il commercio su aree pubbliche di Catanzaro del 21.03.2009 per il seguente motivo "titolare di autorizzazione per il commercio su aree pubbliche – Spuntista – non rispettava le prescrizioni indette dal Comune di Catanzaro Settore AA.EE. E SUAP prot.n. 64762 del 04.07.2018 occupando uno stato ed effettuando la vendita di prodotti non alimentari nel mercato di CZ Lido benché vietato (posto n.79)";

TENUTO CONTO:

- delle prescrizioni contenute nel D.Lgs n. 114/98:
- *"In caso di recidiva, l'organo di vigilanza procede alla sanzione accessoria della confisca della merce e delle attrezzature eventualmente utilizzate per commettere la violazione e la sospensione dell'attività di vendita per un periodo non superiore a 20 giorni ai sensi dell'art. 29 c. 3 del D.Lgs. n. 114/98 ... omissis...";*
- dell'art. 29 c. 3 del D.Lgs. n. 114/98, secondo cui: "*In caso di particolare gravità o di recidiva il sindaco può disporre la sospensione dell'attività di vendita per un periodo non superiore a venti giorni. La recidiva si verifica qualora sia stata commessa la stessa violazione per due volte in un anno, anche se si è proceduto al pagamento della sanzione mediante oblazione";*
- delle prescrizioni del vigente Regolamento che disciplina lo svolgimento delle attività commerciali;

DATO ATTO che:

- essendo avvenuta la contestazione delle suddette violazioni nell'arco dello stesso anno, nel caso in questione si configura la fattispecie della recidiva per cui è applicabile la sanzione accessoria consistente nella sospensione temporanea dell'attività secondo le prescrizioni dell'art. 29 c. 3 del D.Lgs. n. 114/98;

RITENUTO che possa, pertanto, essere disposta, in considerazione del numero dei verbali elevati,e quindi della plurima recidiva, la sospensione dell'attività di vendita per una durata diversa e comunque inferiore alla misura massima, individuata in complessivi giorni "10" (dieci);

DATO ATTO che si prescinde dall'invio della comunicazione dell'avvio di procedimento ai sensi dell'art. 7 della L. 241/90 in quanto, nella specie trattasi di atto sanzionatorio, accessorio, il cui contenuto non potrebbe essere diverso da quello in concreto adottato ai sensi dell'art. 21 – octies, comma 2, della medesima L. 241/90;

VISTO il D.Lgs. n. 114/1998
VISTA la L. R. n. 18/1999
VISTA la Deliberazione di C.C. n. 2 del 23.03.2009 (Regol. Aree Pubbl.)
VISTA la Ordinanza Sindacale n. 8/2009
VISTO il D.Lgs. n. 59/2010;
VISTA la legge n. 241/90 e ss.mm.ii.

VISTA la legge n. 122/2010
VISTO il D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii

Per quanto sopra

ORDINA

al Sig. [redacted], nato a [redacted] il 29.01.1963 ivi residente in Via Caduti [redacted] la sospensione temporanea dell'attività di vendita in forma ambulante per un periodo di giorni "10" (dieci) decorrenti dal giorno successivo dalla notifica della presente ordinanza;

DISPONE

la notifica della presente ordinanza:
- al Sig. [redacted]

la trasmissione a mezzo pec:
- al Comando Polizia Municipale di Catanzaro;

la pubblicazione:
- all'Albo Pretorio e sul sito web dell'Amministrazione Comunale;

Il Comando Polizia Locale curerà il rigoroso rispetto dell'esecuzione della presente ordinanza e l'adozione dei provvedimenti di legge in caso di mancata osservanza della stessa.

AVVERTE

Che contro la presente ordinanza può essere proposto ricorso:
- entro 60 giorni dalla notificazione, al Tribunale Regionale Amministrativo Regionale (T.A.R.) ;
- entro 120 giorni dalla notificazione al Presidente della Repubblica nei termini e nei modi previsti dall'art. 8 e seguenti del D.P.R. 24.11.1971 n. 1199;

R. d'P.Domenico Sorrentino

Il Dirigente del Settore
Dott. Antonino Ferraiolo

REPUBBLICA ITALIANA

In nome della legge:
Comandiamo a tutti gli Ufficiali che ne siano richiesti e a chiunque spetti di mettere ad esecuzione il presente titolo, al Pubblico Ministero di darvi assistenza ed a tutti gli Ufficiali di Forza Pubblica di concorrervi quando ne siano richiesti legalmente.

Il DIRIGENTE
Dott. Antonino Ferraiolo

==========

Municipio Di Catanzaro

Il sottoscritto_____ Messo del Comune dichiaro di avere oggi _____ notificato la presente al nominato in oggetto per averne piena conoscenza di copia in mani di _____ che ha qui firmato in calce in segno di ricevuta.

Il Consegnatario

Il Messo Notificatore

Cod. Profilo 137788